

На правах рукописи

Евдокимов Владимир Анатольевич

**РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ПОЛИТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА**

Специальность 10.01.10 – журналистика (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Екатеринбург
2007

Работа выполнена на кафедре истории журналистики факультета журналистики Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор
Ковалева Маргарита Михайловна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Кириллов Анатолий Дмитриевич

доктор философских наук, профессор
Смолин Олег Николаевич

доктор философских наук, профессор
Воробьев Алексей Матвеевич

Ведущая организация: Российская академия государственной службы при
Президенте РФ

Защита состоится «27» июня 2007 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д.212.286.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан «____» _____ 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Б.Б. Багиров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и значимость темы данного диссертационного исследования определяется необходимостью осмысления глубоких изменений, происшедших в общественно-политической жизни России на рубеже XX и XXI веков. Они связаны с реализацией программы радикально-либеральных реформ, коренным образом повлиявшей на экономическую и социальную жизнь страны. Эти процессы сопровождаются множеством социальных конфликтов, вызывают противоречивые последствия. Сохраняются диспропорции в экономическом развитии регионов. Разрыв в доходах и качестве жизни, неэффективность системы управления служат постоянными источниками социальных конфликтов.

Изучение процесса перерастания социального конфликта в политический – актуальная научная и практическая проблема. В структуре политического процесса конфликт играет значительную, если не ведущую роль.

В основе преобразований, происходящих в различных сферах жизни российского общества на рубеже XX и XXI веков, все большую роль играет информация. В связи с этим меняется не только роль средств массовой информации (СМИ) как социального института в информационном обеспечении реформ, но и роль журналистики как типа массовой информационной деятельности. Ее развитие связано со сменой приоритетов в профессиональной деятельности журналистов.

Во-первых, перемены, происходящие в современной журналистике, многие исследователи (И.И. Засурский, В.А. Сидоров, А.И. Соловьев) связывают с политизацией. Это закономерно, так как журналистика всегда связана с политикой. СМИ участвуют в формировании массового сознания, влияют на принятие политических решений.

Особенно отчетливо воздействие СМИ на аудиторию проявляется в конфликтах, особенно в тех, которые возникают в ходе избирательных кампаний. Журналистика широко используется в качестве инструмента политического влияния. В связи с этим проблема влияния прессы, телевидения и радио на политический процесс требует многостороннего и тщательного изучения.

Теоретическая сложность изучения воздействия СМИ на процесс политизации социального конфликта заключается в его двойственной природе. С одной стороны, конфликт может носить позитивный характер, так как дихотомия является непрямым атрибутом общественного развития. Конфликты способствуют повышению эффективности функционирования социальной системы, группы или организации. С другой стороны, конфликт может носить деструктивный характер. Несовершенство механизмов урегулирования и предупреждения социальных конфликтов приводит к эскалации противоречий. В современных условиях факторы, превращающие социальный конфликт в политический, должны быть не только осмыслены, но и учтены практически.

Во-вторых, актуальность проблематики диссертации связана с еще одной особенностью развития российской журналистики на современном этапе, которую отмечают многие исследователи, - процессом ее огосударствления, т.е. подчинения воле, пропаганды действий власти.

«Политизация» - это производное от слова «политика». Существуют несколько концепций, раскрывающих содержание данного понятия. Применительно к теме диссертации «политика» интерпретируется как система отношений, возникающих в процессе реализации государственной власти. Отношение субъектов к проблеме завоевания и сохранения властных полномочий, распределения ресурсов фиксируют СМИ. Политическое действие отражает отношение субъекта к социальным институтам и направлено на структуры государственной власти, чтобы инициировать перераспределение полномочий, статусов и ресурсов с учетом интересов различных групп общества и с целью удовлетворения их потребностей. Вот почему изучение процесса *политизации* - процесса вовлечения субъектов общества в активную политическую жизнь, политические взаимодействия, побуждение к политическим действиям, - его содержания, условий и факторов, определяющих его, представляется актуальной и практически значимой задачей.

С термином «политика» связано и такое понятие, как «политический процесс». Автор разделяет мнение А.И. Соловьева, интерпретирующего «политический процесс» как «совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внутренних и внешних факторов»².

Содержание политического процесса нельзя представить без участия СМИ. Очевидно при этом, что это участие, т.е. влияние СМИ на все без исключения субъекты политики, может быть как конструктивным, так и деструктивным.

Политический процесс всегда сопряжен с конфликтом. История общества развивается как конфликт. Он издавна является неотъемлемым фактором развития общества. Причиной конфликтов служили религиозные, идеологические, культурные, этнические и другие противоречия.

Социальный конфликт имеет объективный характер и является двигателем политического процесса, позволяющим сохранять творческий характер жизни общества, стимулировать исторические изменения. Интерпретация конфликта как постоянного, необходимого компонента социальных отношений, противоречия как внутреннего источника развития была отмечена еще Аристотелем, а затем Т. Гоббсом, Г.В.Ф. Гегелем, К.Марксом.

Конфликт стал знаменем времени в современной России. В результате слома советской системы и перехода к демократическим общественным ценностям, осуществления процессов идентификации граждан, формирования мобильной социальной структуры, становления гражданского общества в

² Соловьев А.И. Политология. Политические теории. Политические технологии. М., 2001. С. 228.

России произошло резкое усиление социальной конфликтности, т.е. процесса нарастания противоречий в связи с изменением экономической, политической жизни, сменой приоритетов, ценностей и нарушением традиций. Все они отражаются в СМИ.

Чаще всего социальный конфликт рассматривается как противоборство, противостояние, спор, столкновение. На взгляд автора, возможно также интерпретировать социальный конфликт и в парадигме социального взаимодействия сторон. Но в любом случае социальный конфликт – *конкурентное* взаимодействие двух или более сторон с разнородными интересами, взглядами, ценностями, оспаривающих друг у друга право на распределение властных полномочий, экономических, политических ресурсов. В связи с этим возникает вопрос - при каких условиях социальный конфликт включается в политическое противостояние, переходит в политическую сферу? По мнению автора, основным фактором политизации конфликта является публичность, переход в информационное пространство общественной дискуссии.

В системе общественных отношений социальный конфликт сопряжен с попытками субъектов переосмыслить свое бытие на основе новых реалий, связанных с развитием общества в глобальном информационном пространстве. Конфликты возникают не только в сфере экономики (передел собственности, сфер влияния, разногласия между собственниками предприятия и трудовым коллективом и т.д.), но и в духовной (межконфессиональные, внутриконфессиональные, этнонациональные, межнациональные и др.), нравственной (столкновения устоявшихся ценностей, норм, традиций с новыми) сферах. Ведется борьба за ресурсы, статус, влияние разных субъектов - республик (с центральной властью и между собой), регионов, трудовых коллективов, политических партий, групп интересов и т.д. Столкновения векторов общественного развития сопровождаются соперничеством в сфере информации.

Не прояснены информационные факторы, способствующие эскалации и деэскалации взаимодействий субъектов, специфика использования в социальном конфликте разных типов массовой информационной деятельности – журналистики, общественных связей и рекламы, а также механизм действий СМИ как субъекта политического конфликта. Комплексное изучение роли СМИ в урегулировании, предупреждении политических конфликтов является актуальной научной проблемой в свете ее концептуального, методологического и практического значения.

Наиболее острыми являются конфликты, имеющие политическое значение. Они и вызывают интерес автора диссертации. Для исследования избраны следующие группы политических конфликтов: властные, властно-экономические, этноконфессиональные, межконфессиональные. Представляется необходимым определить узловые вопросы в изучении политизации социального конфликта и участия СМИ в данном процессе и предложить варианты их решения.

Состояние и степень разработанности проблемы. В российской конфликтологии отсутствуют работы, непосредственно исследующие многопла-

новое участие СМИ в процессе политизации и эскалации социальных конфликтов. Вместе с тем с проблематикой данной диссертации связаны труды по философии, социологии, политологии, в которых исследуется содержание социального и политического конфликта, предприняты попытки осмыслить роль информации в политизации и эскалации конкурентных взаимодействий.

Интерес к данной проблематике в мировой науке отчетливо определился во второй половине XX века. Прежде всего это работы таких исследователей, как М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Т. Парсонс, Г. Алмонд, Д. Истон⁴. Осмыслению природы различных типов социального конфликта посвящены работы Л. Козера, Д. Галтунга, Р. Даля, Р. Дарендорфа, Э. Тоффлера, П.Бурдье, Л. Санистебана, С. Хантингтона⁵, интерпретации общих идей теории разрешения и предупреждения социального конфликта – труды К.Митчелла, Дж. Рубина, Д. Пруитта⁶, исследованию стратегии предупреждения деструктивных конфликтов – работы Д. Бертона, С.Липсета⁷.

Фундаментальные исследования в сферах общей теории конфликта и структурно-динамических показателей конфликтного взаимодействия представлены в работах К. Боулдинга, М. Дейча, С. Шикмана, общие принципы типологии социального конфликта – в трудах К. Боулдинга, А.Рапопорта, методологические принципы исследования конфликта - в работах К. Райта, Д.Бернард, К. Зингера и других⁸.

Концептуально-теоретическому исследованию проблем конфликтологии (общие функции и место социального конфликта в обществе, характер взаимодействия конфликтующих структур) посвящены работы отечественных авторов М.В. Ильина, Э.А. Орловой, И.Ю. Сундиева⁹. В трудах А.И. Соловьева,

⁴ См.: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Дюркгейм Э. Социология. М., 1995; Зиммель Г. Избранное. Т. 1. М., 1996; Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002; Almond G., Verba S. The Civil Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Princeton, 1963; Easton D. The Analysis of Political Structure. N.Y., 1971.

⁵ См.: Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000; Dahl R.A. Polyarchy: Participation and Opposition. New Haven, L., 1971; Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерки политической свободы. М., 2002; Он же. Тропы из утопии. М., 2002; Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2001; Бурдье П. Социология политики. М., 1993; Санистебан Л.С. Основы политической науки. М., 1992; Huntington S. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century. Norman, 1991.

⁶ См.: Mitchell C. The Structure of International Conflict. London, 1989; Рубин Дж., Пруитт Д., Ким С. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. СПб., 2001.

⁷ См.: Burton J. (ed.) Conflict: Human Needs Theory. L., 1990; Липсет С.М. Консенсус и конфликт: Очерки по политической социологии. М., 1987.

⁸ См.: Boulding K. Conflict and Defense. A General Theory. N. Y., 1990; Deutch M., Shicman S. Conflict in Social Psychological Perspective // Political Psychology: Contemporary Problems. S. F. 1986; Рапопорт А. Борьба, игры, дебаты. М., 1962; Wright C. Realism, meaning and truth. New York, Oxford, 1987; Зингер К. Кризис мирового хозяйства // Буржуазные экономисты о мировом кризисе. М.-Л., 1931.

⁹ См.: Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М. 1997; Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М. 1994; Рукавишников В.О. Политические и культурные изменения. М., 2000; Сундиев И.Ю. Личность, группа, общество в экстремальные периоды развития (конфликтологический анализ). М., 1994.

А.В. Глухой, А.М. Викулова прослеживается специфика общих функций конфликтов во внутренней политике¹⁰.

В последнее время в отечественной науке активно исследуются проблемы, связанные с политико-правовыми и другими аспектами диагностики, прогнозирования, предупреждения конфликтов, представленные в работах В.С. Агеева, В.И. Андреева, К.С. Гаджиева, М.М. Лебедевой, А.С. Панарина, А.Н. Чумикова¹¹. Разработке социально-философских, мировоззренческих проблем конфликта посвящены работы А.В. Дмитриева, Ю.Г. Запрудского, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, А.И. Пригожина, Е.И. Степанова, Е.М. Бабосова, Е.И. Васильевой, Л.И. Никовской¹².

К специфике деятельности СМИ в условиях глобализации, развития информационного общества обращаются зарубежные ученые Ж. Бодрийяр, Э. Дэннис, Г. Лассуэлл, Д. МакКуэйл, М. Маклюэн, Д. Мэрилл, С. Зиберт, А. Турэн, Ю. Хабермас, У. Шрамм¹³. Разностороннему исследованию роли информации, СМИ в условиях постсоветского общества, функций журналистики посвящены работы таких отечественных авторов, как А.А. Грабельников, И.М. Дзялошинский, В.В. Егоров, Я.Н. Засурский, И.И. Засурский, П.Н. Киричек, В.С. Комаровский, Г.В. Лазутина, Е.П. Прохоров, Л.Г. Свитич, В.В. Ученова, И.Д. Фомичева, М.В. Шкондин¹⁴.

¹⁰ Соловьев А.И. Указ соч.; Глухова А.В. Типология политических конфликтов. Воронеж, 1997; Викулов А.М. Национальная политика в полиэтническом регионе. Саратов, 2004.

¹¹ Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М., 1990; Андреев В.И. Конфликтология: Искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. М., 1995; Гаджиев К.С. Политология. М., 2002; Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М., 1999; Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000; Чумиков А.Н. Конфликт в системе социально-политических процессов переходного периода. М., 1995.

¹² См.: Дмитриев А.В. Социальный конфликт. Общее и особенное. М., 2002; Дмитриев А.В. и др. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993; Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт (политологический анализ). Ростов-на-Дону, 1992; Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России // Социологические исследования. 2001. № 8; Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М. 1995; Пригожин А.И. Сущность переходных процессов. М., 1990; Васильева Е.И., Степанов Е.И. Методология анализа социальных конфликтов // Конфликты в современной России проблемы анализа и регулирования / Под ред. Е.И. Степанова. М., 2000; Бабосов Е.М. Основы конфликтологии. Минск, 1997; Никовская Л.И. Конфликтное измерение трансформации в России. М., 2004.

¹³ См.: Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995; Он же. Реквием по масс-медиа. Поэтика и политика // Альманах Рос.-франц. центра социологии РАН. М., 1998; Дэннис Э., Мэрилл Д. Беседы о масс-медиа. М., 1997; Mc Quail D. Mass Communication Theory: An Introduction. L., 1987; McLuhan M. Understanding Media. N. Y., 1964; Зиберт С. и др. Четыре теории прессы. М., 1998; Турэн А. Возвращение человека действующего. М., 1998; Habermas J. The Theory of Communicative Action. L., 1984.

¹⁴ См.: Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. М., 2001; Дзялошинский И.М. СМИ, власть и гражданское общество. М., 2002; Засурский Я.Н. Медиаполитическая система // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2001. № 1; Он же. Развитие СМИ на постсоветском пространстве // Там же. 2001. № 4; Засурский И.И. Масс-медиа второй республики. М., 1999; Он же. Реконструкция России (масс-медиа и политика в 90-е годы). М., 2001; Киричек П.Н. О духовном «продукте» социо журналистики // Средства массовой информации в современном мире / Отв. ред. В.И. Коньков. СПб., 2000; Лазутина Г.В. Место и роль журналистики в социуме // Основные понятия теории журналистики. М., 1993; Прохоров Е.П.

Специфика и проблемы взаимоотношений политики и политического процесса, социального конфликта и массовой коммуникации, политики и истории журналистского процесса в настоящее время наиболее активно представлена в исследованиях ученых Санкт-Петербургского и Уральского государственных университетов. В первую очередь это фундаментальные труды С.Г. Корконосенко, В.А. Сидорова¹⁵. Анализируя проблему взаимодействия журналистики и политики, диссертант опирался на концепцию уральских ученых, в соответствии с которой СМИ рассматриваются как социально-политический институт и субъект политики (М.М. Ковалева, Б.Н. Лозовский, Д.Л. Стровский, Н.Р. Лунцова, А.В. Скобелина¹⁶).

В.Д. Поповым предприняты серьезные и перспективные усилия, направленные на развитие социальной информатиологии – учения об информации, отражающей жизнедеятельность социума, его интересы, его разработки оказали значительное влияние на выбор автором темы данного диссертационного исследования¹⁷.

Взаимосвязь журналистики, информационной деятельности и политики проанализирована в работах М.С. Вершинина, А.М. Воробьева, Б.Б. Багирова, В.Н. Руденкина, О.Ф. Русаковой, Н.Л. Волковского, Е.А. Воиновой¹⁸.

Введение в теорию журналистики. М., 2002; Он же. Журналистика и демократия. М., 2001; Свитич Л.А. Журналист в системе социального управления: Мастерство журналиста. М., 1977; Фомичева И.Д. СМИ как партиципарные коммуникации. М., 2002; Шкондин М.В. Система средств массовой информации. М., 1999.

¹⁵ См.: Корконосенко С.Г. Социальное управление и печать. Л., 1989; Он же. Основы журналистики. М., 2003; Корконосенко С.Г., Блохин И.Н., Виноградова С.М., Кузин В.Н., Сидоров В.А. Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практика участия / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб., 2004; Сидоров В.А. Политическая культура средств массовой информации. М., 1995.

¹⁶ См.: Ковалева М.М. Отечественная журналистика: Вопросы теории и истории. Екатеринбург, 2000; Она же. Журналистика как социально-политический институт / Журналистика и политика. Сборник статей. Екатеринбург, 2004; Она же. Технология полуправды, или Конец классической русской журналистики // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. Выпуск 19. Екатеринбург, 2006. № 40; Лозовский Б.Н. Власть как субъект манипуляции средствами массовой информации / Журналистика и политика. Екатеринбург, 2004; Стровский Д.Л. Отечественные политические традиции в журналистике советского периода. Екатеринбург, 2001; Лунцова Н.Р. Функционирование СМИ в политическом процессе (на материале федеральных печатных СМИ): Автореф. дисс. ... к. полит. н. Екатеринбург, 2003; Скобелина А.В. Журналистская позиция в политическом процессе (на материалах печатных СМИ Красноярского и Алтайского краев): Автореф. дисс. ... к. полит. н. Екатеринбург, 2005.

¹⁷ См.: Попов В.Д. Информатиология и информационная политика. М., 2001; Он же. Информационное общество и информационная политика // Под общей ред. В.Д. Попова. М., 2003; Он же. Парадоксы России. М., 2005.

¹⁸ См.: Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб., 2001; Воробьев А.М. Средства массовой информации как фактор формирования гражданского общества: Процесс, тенденции, противоречия. Екатеринбург, 1998; Багиров Б.Б., Ковалева М.М. Журналистика и политика // Социологические исследования. 2001. № 8; Руденкин В.Н. Гражданское общество в России: История и современность. Екатеринбург, 2002; Русакова О.Ф. Радикализм в России и современном мире: Вопросы типологии. Екатеринбург, 2001; Волковский Н.Л. Журналистика в информационных войнах: исторические истоки и современные традиции. СПб., 2003; Воинова Е.А. Медиатизация политики как феномен новой информационной культуры: Автореф. дисс. ... к. филолог. н. М.,

Проблемы формирования массового сознания и общественного мнения, которым посвящены книги М.К. Горшкова, Б.А. Грушина, Н.Г. Кириллова¹⁹, характеризуют широкий спектр методологических подходов к исследованию проблем, соотносящихся с темой данного диссертационного исследования.

Объектом данного исследования является процесс функционирования СМИ в сфере политики.

Предмет исследования – роль СМИ в политизации и эскалации социального конфликта

Гипотеза исследования. Влияние СМИ на социальный конфликт имеет противоречивый характер, может быть как деструктивным, так и конструктивным. На современном этапе развития Российской Федерации СМИ играют особую роль в налаживании диалога различных сил общества. Участие прессы, телевидения и радио в информировании граждан с целью поддержания единства общества, его консолидации – один из факторов стабильного и устойчивого развития страны.

Целью диссертационного исследования является разработка новой политологической парадигмы, основанной на анализе воздействия СМИ на процесс политизации социального конфликта. Для достижения поставленной цели в ходе исследования возникла необходимость в решении следующих взаимосвязанных **задач**:

- проанализировать и обобщить результаты теоретических и эмпирических исследований специфики участия СМИ в процессе политизации и эскалации социального конфликта, проведенных в рамках политологии, социологии, теории журналистики и других социальных наук и освещенных в работах как отечественных, так и зарубежных авторов;
- выявить основные типы политических конфликтов;
- определить основные методы исследования специфики деятельности СМИ в условиях политизации и эскалации социального конфликта;
- выявить специфику исполнения СМИ субъектно-объектных ролей в условиях политизации и эскалации социального конфликта;
- определить специфику отражения социального конфликта в массовой информационной деятельности;
- разработать стратегию действий СМИ, направленных на деэскалацию и предупреждение политического конфликта.

Цель и задачи исследования определили структуру работы.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Работа базируется на общенаучной методологии историко-философского анализа, общей теории познания, политической науки. Теоретико-методологической основой исследования являются как общие методы (исторический, диалектический, системно-структурный, сравнительный, типологический, метод бихевиоризма, ценностно-деятельностный, субъектно-деятельностный, политико-культурный, ин-

2006.

¹⁹ См.: Горшков М.К. Общественное мнение. М., 1988; Грушин Б.А. Массовое сознание. М., 1987; Кириллов Н.Г. Массовое сознание. Генезис. Структура. Часть 2. Томск, 1995.

ституциональный), так и частные методики (опрос, наблюдение, анализ документов, контент-анализ).

Основные концептуальные принципы, положенные в основу исследования: понимание природы конфликта как нормы отношений между людьми; выявление типов конфликтов, отражающих противостояние различных потребностей, интересов и ценностей конкретных субъектов социального действия; выявление способов институционализации конфликтов, изучение возможностей формирования политической среды, благоприятной для развития страны, возможностей выхода из конфликтных ситуаций, предотвращение эскалации насильственных действий; выявление личностной составляющей в развитии конфликта и другие.

Научная новизна исследования выражается в следующих положениях:

- выявлены условия и факторы, влияющие на политизацию социального конфликта;
- с учетом значимости политизации социальных взаимодействий и роли информации в них предложена классификация политических конфликтов: с точки зрения сфер проявления; по источникам политических конфликтов; на основе анализа объективного содержания политического конфликта; с точки зрения отображения политических конфликтов в медиасфере; по степени интенсивности конфликтного взаимодействия;
- сделан вывод о том, что воздействие СМИ на политизацию и эскалацию социального конфликта может иметь как конструктивный (выражение интересов общества, информирование его с целью достижения социального взаимодействия, содействие трансформации политической системы общества, формированию информационного пространства плюралистического типа, снижение эскалации политического конфликта), так и деструктивный характер (исполнение роли средства прямого политического управления, заинтересованность в сохранении противоречий, разделяющих субъектов, манипулирование общественным мнением в ущерб артикуляции различных общественных интересов и т.д.);
- дифференцированы представления о воздействии на политизацию социального конфликта конструктивной журналистской позиции (глубина анализа политических событий, наличие альтернативных позиций, представление конкурирующих источников информации, обращение к мнениям граждан) в интересах решения общественно значимых проблем и деструктивной журналистской позиции (провоцирование напряженных, острых политических конфликтов, отстаивание интересов учредителей - ведомств, корпораций и т.д., отдельных субъектов политики – лидеров, политических партий, групп интересов, чьи потребности, как правило, противоречат интересам большинства граждан);
- проанализирована специфика субъектно-объектных ролей СМИ в процессе политизации конфликта;

- дана характеристика типов массовой информационной деятельности, в которой отражается социальный конфликт;
- разработаны стратегии, направленные на деэскалацию и предупреждение наиболее напряженных и острых политических конфликтов в контексте деятельности СМИ.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. В эпоху глобализации политических процессов, развития информационного общества возрастает значимость политизации социального конфликта как объективного фактора, способствующего сохранению творческого характера жизни общества, созданию условий для совершенствования политических процессов, для исторических изменений. На политизацию социального конфликта влияют следующие условия и факторы.

Условия политизации социального конфликта:
степень напряженности, которая характеризуется количеством участников конфликта, характером конфликта (примиримый, непримиримый).

Факторы политизации социального конфликта:

- переход в стадию публичного обсуждения;
- информационализация, характеризующаяся объемом (полнотой, неполнотой), характером (негативной, положительной), качеством (ложь, полуправда) информации;
- масштабность, т.е. охват больших групп населения, составляющих аудиторию СМИ;
- сфера бытования (этнонациональные, межконфессиональные).

2. В эпоху информатизации политического пространства следует воспринимать политический конфликт не только как противоборство, противостояние, столкновение, но и как публичное конкурентное взаимодействие двух или более сторон, направленное на приобретение новых властных полномочий, ресурсов и на распространение представлений сторон о социальном мире; как систему отношений партнеров с разной ориентацией на поиск путей решения проблем в сфере социально-экономических, общественно-политических, духовно-нравственных отношений. Такой подход к интерпретации политического конфликта создает возможности для постепенного сокращения сфер применения силовых форм его устранения и для распространения в политике ненасильственных методов его урегулирования и разрешения с помощью средств массовой информации.

3. В свете актуализации проблемы политизации современных социальных конфликтов представляется необходимым внести коррективы в классификацию политических конфликтов и выделить:

- с точки зрения сфер проявления – экономические, духовно-идеологические, нравственные политические конфликты;
- на основе анализа объективного содержания - политические конфликты в правовой сфере, регулятивно-функциональные;
- по источникам – политические конфликты, в основе которых лежат противоречия между функциями управления; противоречия между средствами и методами деятельности; противоречия между взглядами, позициями, ценно-

стными ориентациями; противоречия в подходах к интерпретации информации субъектами;

- с точки зрения отражения в медиасфере – политические конфликты умолчания, субъективные и объективные;

- по степени интенсивности конфликтного взаимодействия – политические конфликты низкой и высокой степени эскалации и конфликты низкой интенсивности.

4. Воздействие СМИ на политизацию социального конфликта может быть конструктивным или деструктивным. Характер воздействия СМИ на политизацию социального взаимодействия зависит от того, какой журналистской позиции придерживается то или иное СМИ. На формирование журналистской позиции оказывают негативное влияние огосударствление и коммерциализация СМИ.

В переходный период развития общества, когда происходит смена одного типа его организации (социальной системы) другим, конструктивным является воздействие СМИ на политизацию социальных конфликтов

а) в интересах трансформации политической системы, которая сохраняет черты ригидной политической системы и в которой не налажено тесное взаимодействие между различными социальными группами;

б) в интересах формирования плюралистической структуры информационного пространства, в котором специфика информационных, политических программ зависит главным образом от общественного спроса.

Деструктивная журналистская позиция ориентирована на провоцирование политических конфликтов ради продвижения интересов учредителя или субъекта политики, которые, как правило, противоречат интересам общества. СМИ, выражающие деструктивную журналистскую позицию, часто используют ложь и полуправду.

Довольно значительны возможности журналистской оппозиции, основанной на противостоянии СМИ и власти. Однако постоянная журналистская оппозиция власти может иметь и деструктивный характер.

5. Журналистика - явление социальное, однако вследствие своей способности оперативно реагировать на события политической жизни и влиять на сознание большого числа «потребителей» она нередко выполняет в социальном конфликте не свойственные ей политические функции: СМИ на практике замещает субъекты, не обладающие информационными ресурсами, выполняя функции, которые, как правило, реализуют другие социальные институты и субъекты – политические партии, группы интересов и т.д. Таким образом, происходит смешение функций различных субъектов политического процесса. С другой стороны, СМИ исполняют роль «защитного клапана» для отвода агрессивных эмоций от властных структур, предлагают гражданам замещающие объекты и не выполняют в полной мере социальную функцию объективного информирования общества с целью формирования общественного диалога.

Эмпирической основой диссертации стало исследование материалов 49 печатных периодических изданий, частично – теле- и радиопрограмм, ин-

тернет-газет. Основное внимание автором диссертации сосредоточено на анализе публикаций общественно-политических газет, связанных с политизацией и эскалацией социального конфликта, а также деэскалацией или предупреждением острых политических конфликтов. Интерес диссертанта к печатным СМИ объясняется тем, что в них аналитическая составляющая выражена отчетливее, зримее, чем в материалах теле- и радиокompаний, которым в большей степени свойственна фрагментарность в отражении фактов и явлений действительности. Были исследованы периодические печатные издания 16 регионов Российской Федерации: газеты Омской, Новосибирской, Иркутской областей, а также материалы из СМИ Самарской, Ленинградской, Белгородской, Московской, Ростовской, Ивановской областей, Алтайского, Краснодарского, Ставропольского, Красноярского, Приморского краев, республик Дагестан, Ингушетия. Проанализированы материалы как общенациональных общественно-политических СМИ, так и региональных изданий, представляющих и государственные, и независимые.

Принципиальными для выбора стали такие параметры, как форма учредительства (государственная, частная, смешанная), сфера распространения (страна, регион, город). Для выявления специфики поведения СМИ в условиях политизации социального конфликта материалы проанализированы по следующим критериям: 1) наличие оценки конфликтной ситуации; 2) наличие альтернативных точек зрения; 3) глубина анализа конфликтной ситуации (постановка проблемы, аргументация, обоснованность выводов); 4) использование в материалах конкурирующих источников информации; 5) степень вовлеченности аудитории в конфликтную ситуацию; 6) жанровая форма материалов.

Хронологические рамки: вторая половина 90-х годов XX века – первое десятилетие XXI века. Внимание автора диссертации сконцентрировано на публикациях и теле- и радиопрограммах, посвященных политическим конфликтам между федеральными, региональными органами исполнительной и законодательной власти, региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, субъектами политики и экономики, национально ориентированными группами интересов, представителями религиозных конфессий, а также на ситуациях, возникающих в связи с организацией и проведением избирательных кампаний. Всего проанализировано 7708 публикаций газет и журналов, более 120 теле- и радиопрограмм. Выбор различных по типологии и тематике печатных изданий и теле- радиокompаний (с учетом того, что значительной части их исследователями не уделялось значимого внимания) обоснован стремлением автора к разностороннему анализу деятельности СМИ, объективному выявлению тенденций в освещении ими политических конфликтов. Данные анализа представлены в шести таблицах.

Исследованы также законодательные акты Российской Федерации, постановления, доклады, статьи руководителей федеральных органов государственной власти, органов государственной и муниципальной власти российских регионов, других представителей региональной элиты, опубликованные в печатных СМИ, доклады о деятельности Уполномоченного по правам че-

ловека в Российской Федерации, сообщения пресс-служб региональных органов государственной власти, муниципальных органов власти, региональных отделений политических партий, интервью, взятые у руководителей и сотрудников пресс-служб органов власти, предприятий, учреждений, печатных СМИ, аналитические справки, подготовленные информационными управлениями и департаментами региональных и муниципальных органов власти, а также результаты социологических исследований, опросов, проведенных различными службами изучения общественного мнения.

Практическая значимость полученных результатов.

Политологическая парадигма, разработанная в диссертации, дает возможность исследования СМИ в контексте конфликтологии как системы деятельности не только на уровне ее описания, но и на уровне объяснения. Автор диссертации использованы политологические подходы, учитывающие не только специфику типов массовой информационной деятельности, но и всю сложность, многоаспектность, многомерность политической деятельности как таковой. Эти подходы основаны на вскрытии сущности социального конфликта. Они дают новые методологические исходные для дальнейших конкретно-научных исследований специфики участия СМИ в политизации и эскалации социального конфликта, деэскалации политического конфликта и его предупреждении. Данные подходы могут быть использованы при анализе различных сторон деятельности СМИ на всех уровнях теоретических и политологических исследований, а также при анализе различных форм политической деятельности. Диссертация как междисциплинарное исследование позволяет получить разностороннее, целостное представление о роли СМИ в политизации и эскалации социальных конфликтов, происходящих в России в переходный период развития, и специфике их отображения в СМИ.

Апробация и внедрение результатов работы.

Основные положения диссертации апробированы автором в период работы главным редактором газеты «Омская правда», руководителем пресс-службы, начальником управления по печати и массовой информации администрации Омской области, изложены в выступлениях автора на международных, всероссийских научных конференциях в Уральском государственном университете им. А.М. Горького, Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского, Омском гуманитарном институте, Новосибирском государственном педагогическом университете, Гуманитарном университете (г. Екатеринбург), Южно-Уральском государственном университете (г. Челябинск), Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова, на научно-практической конференции «Районная печать в системе средств массовой информации Сибири» в Новосибирске, а также на международном симпозиуме «Постсоветские СМИ в переходный период» в Университете города Стирлинга (Великобритания), явились предметом дискуссий с профессорами и студентами Университета города Арлингтон (Техас, США), Института исследования средств массовой информации Университета Стирлинга (Великобритания).

Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры истории журналистики и кафедры социально-политических дисциплин Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

По теме диссертационного исследования опубликованы 23 работы общим объемом 32 п.л.

Структура исследования.

Структура диссертации определяется целью исследования и логикой изложения материала и отражает последовательность решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, разделенных на шесть параграфов, заключения. Представлены также список использованной литературы и перечень периодических печатных изданий, теле- и радиокомпаний, использованных в качестве основного эмпирического материала. Диссертация изложена на 280 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность, научная новизна данного исследования, определяются состояние научной разработанности темы, методологическая и эмпирическая основы, формулируются цель и задачи, отмечаются теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, апробация полученных результатов.

Первая глава – «**Социальный конфликт и условия его политизации**» посвящена рассмотрению социальной природы конфликта, его влияния на жизнь общества, связанного с процессом политизации – выхода в публичную сферу и расширения воздействия СМИ на развитие политического процесса.

В первом параграфе «*Социальная природа конфликта*» раскрывается социальная природа конфликта, его структура, функции, выявлены субъекты социального конфликта. Автор диссертации отмечает, что социальная природа конфликта определяется неоднородностью общества, различиями во взглядах, несовпадением позиций людей, их стремлением к удовлетворению интересов и потребностей. Но степень влияния конфликта на жизнь общества связана с процессом политизации, т.е. выхода в публичную сферу и расширения воздействия СМИ на развитие политического процесса (эскалация, деэскалация) и, как следствие этого, - на изменение его содержания и принятие политических решений.

Структура конфликта – это совокупность его устойчивых элементов, динамически взаимосвязанных и организующих конфликт в целостную систему. Элементы структуры конфликта - объективный предмет (источник) конфликта, отражающий суть расхождений между участниками спора; мотивы, интересы, позиции сторон, которые лежали в основе противоречий, переходящих в ту или иную форму или стадию конфликта; стороны конфликта, т.е. субъекты, непосредственно или косвенно вовлеченные в спор за властные статусы и ресурсы в сфере политики; средства конфликта; характер конфликта.

Категория противоречия служит важнейшим понятием для осмысления природы и сущности социального конфликта как отражение того фундамента объективных условий, на котором он происходит. Противоречия в обществе специфическим образом раскрывают его сущность, являются преобладающей движущей силой. Социальный конфликт становится отражением объективных и субъективных противоречий, отражающихся во взаимодействии сторон. Своеобразно проявляясь в контексте всей системы противоречий, любое противоречие нуждается в соответствующем разрешении. Например, способ разрешения некоторых противоречий, имеющих в сфере политики, может лежать не в политике, а в экономической сфере, и наоборот.

Выделяются внутренние и внешние противоречия, основные и не основные, антагонистические и неантагонистические, структурные и функциональные. Одни противоречия могут быть присущи целой исторической эпохе, другие – небольшому периоду времени.

Противоречия являются значимыми, но недостаточными условиями для возникновения социального конфликта. По мнению автора, сущность социального конфликта – не столько в возникновении противоречия, столкновении интересов, сколько в способе разрешения противоречия, в специфике конкурентного взаимодействия. Противоречия приводят к социальному конфликту, когда люди или группы населения, являющиеся их носителями, осознают, что их интересы противоположны, и в соответствии с этим определяют мотивы своего поведения.

Социальный конфликт рассматривается в диссертации и в связи с базовыми потребностями граждан как субъектов социального процесса, в контексте теории человеческих потребностей. Ущемление или неадекватное удовлетворение их служит источником конкурентных отношений.

Источники конфликтов могут носить внесоциальный, промежуточный или социальный характер. Внесоциальные источники напряженности связаны с агрессивностью людей, чувством паники и другими инстинктивными особенностями их поведения. Шире и разнообразнее круг социальных источников конфликтов. Социальными источниками конфликтов могут служить несовпадение статусов субъектов, их интересов, недостаток ресурсов, а также расхождения граждан, их объединений, возникающие в связи с ценностями, культурными традициями, интерпретацией событий.

Еще одним социальным источником конфликтов в сфере политики является специфика идентификации людей. Социальные конфликты, возникшие на данной основе, присущи переходным обществам. Граждане как бы заново определяют свое место в структуре общества, осваивают непривычные нормы взаимоотношений с государственной властью.

Развитие политического взаимодействия, возможности его эскалации, деэскалации и предупреждения зависят от поведения субъектов конфликта. Для понимания мотивов политического поведения граждан, социальных институтов, а также причин конфликтов важна политическая культура как определенная система нормативных ценностей, убеждений (верований), ориентаций, в совокупности выраженных в традициях, которые присущи большой

социальной группе (нации) и влияют на ее политическое мировоззрение и поведение.

В диссертации рассмотрены субъекты социального конфликта. Основными субъектами конфликтов, возникающих в регионах, т.е. на территориях в административных границах субъектов Российской Федерации, являются органы государственной власти, местного самоуправления, политические партии, лидеры, группы интересов. Начиная с последнего десятилетия XX века, принципиально, кардинально изменилась роль российских регионов в формировании политической системы страны. Все субъекты Российской Федерации приобрели статус равноправных государственно-территориальных образований. В России утвердился федеративный тип государственно-территориального устройства. Российская Федерация представляет собой государство, состоящее из субъектов, обладающих определенной степенью самостоятельности в тех или иных сферах жизни, чего не было при прежней форме государственного устройства.

В новой России субъектами конфликтов стали также органы местного самоуправления. После введения прямых выборов глав муниципальных образований сложилась уникальная ситуация утраты прямого административного подчинения, обретения органами местного самоуправления нового статуса и новых возможностей влияния.

В конфликтах активно участвуют также группы интересов. В этом проявляются социокультурные тенденции эпохи, связанные с дифференциацией общества. Основная цель групп интересов заключается в агрегации и артикуляции интересов. В этих группах происходит процесс согласования запросов граждан, социальных групп, аккумуляция первоначально неопределенно выраженных позиций в конкретных требованиях, а также формулирование задач деятельности. В качестве субъекта может принять участие в политическом конфликте и отдельный гражданин. Однако оно затруднено в связи с тем, что ресурсы индивида весьма ограничены.

Реальной силой в политике стали сформировавшиеся на региональном уровне административно-финансовые кланы, устойчивые административно-экономические группы, объединенные общими политико-экономическими интересами и консолидированные, как правило, вокруг руководителей органов исполнительной власти субъектов Федерации или крупных городов на основании отношений личной зависимости. Кланов ориентируются на групповые, частные интересы в ущерб региональным, поощряют коррупцию и семейственность, заинтересованы не в развитии самоуправления, а в самосохранении любой ценой, отчуждаются от интересов населения.

Особую роль в развитии социального конфликта играет информация. СМИ участвуют в формировании массового сознания, влияют на принятие политических решений. От того, как действуют информационные потоки, зависит, будет ли достигнуто ослабление напряженности или, напротив, обострение конфликта. Его причины не всегда бывают ясны субъектам, чему способствует отсутствие полной и объективной информации. Классический пример нового времени – события в городе Кондопоге в сентябре 2006 года.

Провоцирующим фактором современных социальных конфликтов является складывающаяся в современной России система властных отношений. Федеральная власть слабо реагирует на диспропорции в социально-экономическом развитии регионов. Разрыв в социально-экономических показателях между богатыми и бедными субъектами Федерации продолжает увеличиваться и достигает десятков раз. На фоне некоторого снижения активности участия губернаторов в открытой политической конкуренции стали энергичнее участвовать представительные органы государственной власти, другие субъекты. Сохраняются серьезные трения в сфере межнациональных, межконфессиональных отношений. Только в 2003 году к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила информация о 150 случаях нарушений прав верующих и религиозных объединений, имевших место в 40 субъектах Российской Федерации.

Таким образом, конфликт по своей природе социален, связан с различными сферами жизни общества. Социальный конфликт возникает в ситуации, когда субъект социального процесса осознает, что его интересы ущемлены, а потребности не удовлетворены в адекватной степени.

Во втором параграфе «Условия и факторы, влияющие на политизацию конфликта» подчеркивается, что политическое в жизни общества – это только компонент социального. Политизация социальных взаимодействий происходит при наличии нескольких важных обстоятельств. Среди исследователей распространены различные подходы в оценке причин возникновения политического конфликта. По мнению автора диссертации, политический конфликт – это публичное конкурентное взаимодействие двух или более сторон, обусловленное осознанием разделяющих их противоречий и направленное на приобретение нового властного статуса, экономических и политических ресурсов для реализации различных интересов, а также на распространение собственной точки зрения по поводу действий власти. Политический характер приобретает и масштабный конфликт, ведущий к многочисленным акциям протеста (введение в действие в начале 2005 года федерального закона о замене натуральных льгот денежными компенсациями), и конфликт локальный, демонстрирующий, например, неспособность местной власти обеспечить безопасность жителей (конфликт в Кондопоге).

В данном параграфе рассмотрены условия и факторы, влияющие на политизацию социального конфликта.

Условие политизации социального конфликта - степень его напряженности, которая характеризуется количеством участников, характером конфликта (примиримый, непримиримый).

Переход в стадию публичного обсуждения какой-либо проблемы – это первый из факторов, влияющих на политизацию социального конфликта. Благодаря искре публичности может вспыхнуть тлевший определенное время костер социальных противоречий. При этом автор диссертации отдает отчет в том, что выход в публичную сферу не всегда ведет к политизации взаимодействий. Однако изучение условий, при которых публичный характер соци-

ального конфликта не связан с его политизацией, не входит в круг задач исследования.

Степень публичности социального конфликта может быть различной в зависимости от объема информации, возможностей СМИ влиять на политику. Нормативные документы в области журналистики не обеспечивают свободного доступа СМИ к информации, до сих пор законодательно не закреплена и возможность участников конфликтов реагировать на выступления СМИ.

Зависимость степени публичности социального конфликта от возможностей СМИ влиять на политику отражена в таблице, которая содержит сравнительный анализ публикаций в независимой от власти частной газете «Коммерсант» и государственной «Российской газете».

Вторым фактором, влияющим на политизацию социального конфликта, является *информациализация*. Понятие «информационализм» введено в научный обиход М. Кастельсом. Применительно к теме данной диссертации представляют наибольший интерес выводы В.Д. Попова о социальном характере журналистики как науки, о включении ее в процесс развития и функционирования информационной сферы, о выполнении СМИ социального заказа общества и их социальной ответственности перед обществом.

Информациализация происходит при переводе обсуждения какой-либо проблемы в сферу массовой информации. По мнению автора диссертации, следует применить дополнительные характеристики информации, сопровождающей конфликт. Ими могут быть следующие характеристики: объем (полнота, неполнота), характер (негативная, положительная), качество (ложь, полуправда) информации. Сюда же надо отнести количество, интенсивность подачи информации.

Информализация связана также с количеством, интенсивностью подачи негативной или положительной информации. В диссертации приводятся данные о том, как за счет увеличения количества, интенсивности подачи аналитических материалов СМИ содействовали налаживанию диалога в отношениях коллективов крупных промышленных предприятий и органов государственной власти Омской области.

Третьим фактором, влияющим на политизацию социального конфликта, является *масштабность*, т.е. охват больших групп населения, наличие трений, затрагивающих проблемные сферы жизни. При анализе процесса политизации социального конфликта путем расширения состава участников необходимо учитывать состояние информационного пространства. По нашему мнению, характеристика информационного пространства должна складываться из следующих параметров: развитое или неразвитое (с учетом количества СМИ на душу населения), степень участия властных структур.

Четвертым фактором, влияющим на политизацию социального конфликта, является *сфера его бытования* (этнонациональные, межконфессиональные). Подчас, определяя сферу бытования социального конфликта, СМИ находятся в плену самообмана. Причины взаимодействий оказываются более глубокими, чем видится журналистам. Определение сферы бытования кон-

фликта (этнонациональные, межконфессиональные) обостряет чувства людей, вызывает, по крайней мере у части аудитории, отрицательные эмоции не только по отношению к отдельным лицам, но и к представителям конкретного народа в целом.

Каждый журналист в соответствии с уровнем профессиональной культуры определяет, как освещать социальный конфликт. А делать это можно и с грациозностью слона, оказавшегося в посудной лавке, и с толерантностью, аптекарской точностью человека, не желающего нанести вред другим людям.

Политизация социального конфликта происходит в тех ситуациях, когда затрагиваются властные отношения, основные духовно-идеологические, нравственные ценности, когда во взаимодействие вовлекается значительное количество людей. Социальный и политический конфликты взаимосвязаны. Социальный конфликт может приобрести характер политического, а политический в свою очередь - наладить взаимодействия в социальной сфере.

В процессе политизации, по мнению автора диссертации, СМИ могут выполнять социальные и политические функции (выражать мнение общества, объяснять, растолковывать события и явления политической жизни, содействовать налаживанию диалога субъектов социальных взаимодействий, поддержанию единства общества), содействовать формированию политической культуры аудитории. Однако влияние СМИ на политический процесс ослаблено ограничением доступа к информации, необъективностью, поверхностностью многих журналистских материалов, нередким проявлением СМИ деструктивной журналистской позиции.

Во второй главе «Типология политических конфликтов» дается классификация политических конфликтов с точки зрения учета в ней многообразных факторов, сопряженных с политизацией и эскалацией социальных конфликтов, в том числе при участии СМИ.

Типы политических конфликтов определяются по следующим основаниям:

Во-первых, с точки зрения зон и областей проявления различают внешне- и внутривнутриполитические конфликты, которые в свою очередь подразделяются на ряд различных кризисов и противоречий.

Во-вторых, по степени и характеру их нормативной регуляции конфликты подразделяются на институционализированные и неинституционализированные. О принадлежности конфликта к тому или иному виду можно судить по способности или неспособности людей (институтов) следовать правилам политической игры.

В-третьих, политические конфликты классифицируются по их качественным характеристикам, раскрывающим различный уровень вовлеченности граждан в разрешение спора, интенсивность кризисов и т.д. Среди конфликтов этого типа выделяются «глубоко» и «неглубоко укорененные» (в сознании граждан); конфликты «с нулевой суммой» и «с ненулевой суммой»; конфликты с отрицательной суммой, в которых все субъекты оказываются в проигрыше; антагонистические и неантагонистические.

По степени интенсивности различают эскалированные политические конфликты и конфликты низкой интенсивности.

С точки зрения публичности соперничества выделяются открытые и закрытые (латентные) политические конфликты. Они подразделяются по временным (темпоральным) проявлениям конкурентного взаимодействия на долговременные и кратковременные.

С учетом строения и организации режима правления выделяются вертикальные и горизонтальные политические конфликты.

С точки зрения сфер проявления политического конфликта межнациональные, культурные и социальные (в узком смысле слова) конфликты.

По типам целевых субъектов политические конфликты подразделяются на межгосударственные, межнациональные, межконфессиональные и т.д., а по масштабности различают международные, региональные, локальные политические конфликты.

Как отмечается в диссертации, ни в традиционной классификации политических конфликтов, ни в некоторых других типологиях, предложенных в 90-е годы XX века российскими исследователями, не учтена возможность политизации социального конфликта с участием СМИ.

Эскалация социального конфликта, создавшая ему скверную репутацию, часто следует за его политизацией, служит конечным этапом его развития. При низкой степени эскалации политического конфликта еще возможен конструктивный подход сторон к урегулированию и разрешению противоречий. При достижении высокой степени эскалации политического конфликта его урегулирование и разрешение представляют собой более сложный и длительный процесс. Исходя из вышесказанного, представляется необходимым выделить политические конфликты, которым свойственна низкая или высокая степень эскалации, а также конфликты низкой интенсивности.

По мнению автора диссертации, нуждается в дополнении традиционная классификация политических конфликтов с точки зрения сфер проявления конкуренции и представляется необходимым выделение экономических (перелом собственности, сфер влияния), духовно-идеологических (этнонациональные, межнациональные, межконфессиональные, внутриконфессиональные), нравственных (столкновение устоявшихся норм, традиций, ценностей с утверждающимися в обществе новыми нормами, традициями, ценностями) взаимодействий.

На основе анализа объективного содержания, с учетом специфики политизации социальных взаимодействий, автор диссертации выделяет следующие типы политических конфликтов. Во-первых, конфликты в правовой сфере, т.е. в сфере толкования законов, договоров, соглашений, других правовых актов, а также специфики деятельности старых и новых институтов и их полномочий. Политические конфликты в правовой сфере могут возникать по горизонтали между государствами (по поводу спорных участков территории, на которых обнаружены запасы ресурсов), органами власти одного уровня, группами интересов, по вертикали – между федеральными и региональными органами государственной власти и т.д.

Во-вторых, на основе объективного содержания необходимо выделить регулятивно-функциональные конфликты. Как правило, их участники не претендуют на обладание новыми полномочиями и ресурсами. Их цель – способствовать политизации взаимодействия, чтобы напомнить другим социальным институтам или шире - обществу о наличии противоречий (реальных или мнимых!), в отношениях с политическими конкурентами.

Возможна также классификация по источникам политических конфликтов. Она позволяет глубже осознать специфику политизации социального конфликта. В основе политического конфликта могут лежать противоречия между функциями управления, между средствами и методами деятельности, противоречия в интерпретации информации.

В связи с повышением роли СМИ в политизации социального конфликта правомерно также, на наш взгляд, выделить политические конфликты с точки зрения отражения их в медиасфере: конфликты умолчания (субъекты намереваются урегулировать взаимодействие с помощью закулисных маневров и в связи с этим ограничивают или запрещают его освещение в контролируемых СМИ), субъективные (однобокое освещение спора), объективные (разностороннее освещение позиций сторон; усилия, направленные на урегулирование конкурентного взаимодействия).

Исследование типов политических конфликтов показывает, что в постсоветском политическом процессе возможны различные векторы общественного развития. Наряду с укреплением институтов демократии могут использоваться рудиментарные недемократические структуры, унаследованные от прошлого. Демократические институты могут служить прикрытием развития новых форм авторитарного или авторитарного правления. Вследствие неэффективности системы управления, неготовности и (или) неспособности субъектов своевременно применять стратегии, направленные на урегулирование взаимодействий, создаются благоприятные условия для политизации социальных конфликтов.

В третьей главе «Средства массовой информации как субъект и объект социального конфликта» подробно анализируются возможности исполнения СМИ роли полноправного субъекта и средства политического управления в социальном взаимодействии.

В первом параграфе «Средства массовой информации как субъект социального конфликта» рассматриваются возможности влияния СМИ на политизацию социального конфликта в качестве субъекта. Автором подчеркнуто, что журналистика является самостоятельным социально-политическим институтом в системе социальных отношений. Хотя суждения СМИ не имеют обязательного для исполнения характера, не обладают способностью оказывать экономическое давление, их воздействие на сознание субъектов и объектов политики очень существенно и результативно.

Свои материалы предлагают аудитории СМИ разных форм собственности, трех секторов – государственного, частного и смешанного. В составе учредителей – органы государственной власти и органы местного самоуправления, финансовые учреждения, промышленные компании, частные издатель-

ства и т.д. Учрежденные ими газеты и журналы, теле- и радиокompании формируют систему СМИ, т.е. совокупность печатных изданий, теле- и радиопрограмм того или иного периода, выступающую как средство духовно-идеологического обеспечения жизни общества и определяемую общественными потребностями и политикой государства по отношению к журналистике.

Специфика освещения социального конфликта зависит от типа СМИ. В 90-е годы XX века СМИ разделились:

- на качественные, адресованные интеллектуально подготовленной части общества, и на массовые, доступные остальной части населения;

- на дотируемые из региональных бюджетов и бюджетов органов местного самоуправления и на коммерческие, самостоятельно финансирующие свою деятельность;

- на официальные и официозные, передающие позицию структур власти, и на независимые от власти, ориентированные на выражение точки зрения издателя, учредителя;

- на пропагандирующие стратегию действий власти и на оппозиционные, критикующие ее деятельность и предлагающие собственные варианты социально-экономического развития;

- на СМИ, для которых политическая тематика является приоритетной, и на не политизированные, избегающие освещать темы политической жизни;

- на бизнес-СМИ, обслуживающие предпринимателей и других субъектов экономики, и на развлекательные, удовлетворяющие потребности людей в досуге;

- на легитимные, зарегистрированные подразделениями Федеральной службы РФ по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, и на не легитимные, не имеющие статуса зарегистрированных СМИ;

- на региональные, действующие в пределах области, края, округа, республики в составе РФ, и на общенациональные, распространяемые или ведущие вещание в пределах страны.

Автор диссертации представляет систему СМИ на трех уровнях: вертикальном (в зависимости от сферы распространения – федеральные, окружные, областные, городские, районные, многотиражные), горизонтальном (в зависимости от учредителя – государственные, муниципальные, частные) и социокультурном (рассчитанные на различные сегменты аудитории, разделенной не только по профессиональной направленности, но и по интересам).

Как субъекты, СМИ разных форм собственности и разных типов могут по-разному влиять на социальный конфликт, т.е. оказывать воздействие на объект, которое приводит к изменению его состояния, деятельности. Активность СМИ как субъектов конфликта может иметь конструктивный характер и быть направленной на консолидацию общества. Однако возможен и деструктивный характер их действий.

Поведение прессы, теле- и радиокompаний в социальном конфликте определяется типами СМИ. В основе позиции государственных СМИ лежит

положение о том, что журналисты не должны дискредитировать власть и способствовать нарушению порядка, установленного в общественно-политических отношениях. Государство чаще всего влияет на журналистскую деятельность, оказывает финансовую помощь тем СМИ, которые служат послушным средством политического управления.

В основе деятельности независимых от власти СМИ - расчет на отсутствие цензурных ограничений и препятствий при сборе сведений, проводящемся в рамках закона. Однако на журналистскую позицию независимых от власти СМИ оказывает влияние коммерциализация. Пресса, зависящая от политически ангажированных предпринимательских структур, более озабочена отстаиванием интересов учредителей, чем выполнением социальных функций журналистики.

Независимые от власти частные СМИ чаще всего берут на себя политические функции, не свойственные журналистике, например, обнародование программ политических партий или оппозиционно настроенных объединений. Деструктивной нередко оказывается и частная журналистская позиция. Специфика такой журналистской позиции объясняется низким уровнем их профессиональной культуры.

Как субъекты, СМИ могут играть конструктивную роль в регионах в процессе трансформации политической системы, сохраняющей черты ригидной политической системы, и на стадии перехода от монополистической структуры информационного пространства к плюралистической в целях предоставления аудитории полной, объективной информации о политическом процессе. Политическая система, в которой социальные конфликты подавляются или заканчиваются в пользу одного из субъектов, носит ригидный характер. В ней социальные группы разобщены, а не тесно взаимодействуют, четко установлены границы между группами, а внутригрупповые связи очень прочны, распространены закулисные, теневые попытки разрешения противоречий. Черты ригидной политической системы присущи и российской политической системе.

В то же время и в независимых от власти, и в государственных СМИ встречаются элементы социально ответственной журналистики. Этим термином обозначается особый тип журналистской деятельности, прямо ориентированной на воспитание гражданской позиции, побуждение граждан к участию в политической деятельности, выработке социально значимых решений, нравственных ценностей и устранение конфликтов.

При определенных условиях и сами СМИ могут выступать в качестве субъекта социального конфликта. Исполнение ими роли субъекта носит противоречивый характер, а воздействие на политизацию социального конфликта в этом качестве зависит от того, какую журналистскую позицию проявляют СМИ. Свобода от обязательств перед аудиторией определяет деструктивную журналистскую позицию СМИ в социальном конфликте. Деструктивной может быть и журналистская позиция, и журналистская оппозиция.

Конструктивная журналистская позиция основана на выполнении СМИ социальных функций журналистики, связанных с выражением мнения обще-

ства, формированием общественного сознания, выражающегося в общественном мнении, содействием налаживанию диалога сторон взаимодействий в интересах консолидации общества. Конструктивная журналистская позиция актуальна в условиях трансформации политической системы от ригидной к плюралистической.

Во втором параграфе «Средства массовой информации как объект социального конфликта» рассматриваются возможности влияния СМИ на политизацию социального конфликта в качестве объекта. Анализируя публикации общенациональных и региональных СМИ, автор диссертации отмечает, что чаще всего они, как государственные, так и независимые от власти, увлечены продвижением интересов субъектов политики. В подтверждение этого приведены примеры из практики печатных изданий, телекомпаний Омской области, Ставропольского края, свидетельствующие о том, как СМИ в качестве объекта наращивают объем негативной информации, адресованной другим субъектам, оказывают мощное воздействие на сознание людей для придания определенной направленности их политическим действиям. Субъекты социального конфликта настраивают СМИ на борьбу, в которой допустимы любые методы развенчания соперника (неполнота информации, полуправда, ложь). В результате снижается ответственность журналистов за достоверность, объективность публикаций. Такой подход к сбору и обработке информации, по мнению автора, не только препятствует налаживанию социального диалога, но и усиливает напряженность взаимодействий.

В этих условиях СМИ часто выполняют не свойственную журналистике политическую функцию «защитного клапана» для отвода отрицательных эмоций от субъектов социального конфликта. В диссертации приводятся данные о том, что в качестве «защитного клапана» могут выступать и государственные, и независимые от власти СМИ. Автор диссертации приходит к выводу, что благоприятные условия для исполнения прессой этой роли создает слабая аналитичность публикаций.

Наращивание объема материалов негативного характера в СМИ в ходе социального конфликта часто сопровождается и резкими, непонятными аудитории изменениями в редакционной политике – корректировкой тематики, размещения материалов, жанровых предпочтений и т.д. Конечно, изменения в редакционной политике естественны. Аудитория воспринимает их как обоснованные, если пресса ведет диалог с ней, объясняет, почему происходят те или иные изменения в редакционной политике, как учитываются при этом интересы «потребителей». Однако в социальном конфликте пресса как объект не считает возможным растолковывать аудитории свои действия. В диссертации приведены примеры, показывающие, что в социальном конфликте отсутствует обратная связь СМИ с аудиторией, а интересы субъектов отстаивают только профессиональные сотрудники печатных изданий.

В четвертой главе «Специфика отражения социального конфликта в массовой информационной деятельности» анализируются возможности воздействия на политизацию и эскалацию социальных конфликтов текстов,

принадлежащих различным типам массовой информационной деятельности – связям с общественностью, рекламе (контррекламе), журналистике.

Развитие информационно-коммуникационных технологий, глобализация, увеличивающаяся зависимость СМИ от рекламного рынка привели к изменению информационного пространства России. В тексте современного печатного издания сосуществуют журналистские тексты, PR-тексты и те, которые носят откровенно рекламный характер.

В диссертации отмечено, что стратегии связей с общественностью формируются в соответствии с отношениями спроса и предложения на информацию и направлены на то, чтобы необходимая субъекту информация в нужное время и в нужном месте оказалась в его распоряжении. Специалисты по связям с общественностью не всегда оказываются способными к аналитической, прогностической работе.

Используя тексты, относящиеся к категории связей с общественностью, государственные и независимые от власти СМИ оказывают довольно сильное влияние на политизацию социального конфликта. При этом их действия часто имеют деструктивный характер. Это происходит в связи с регулярным нарушением СМИ таких принципов связей с общественностью, как предварительное уяснение информационных потребностей гражданина и доверительное информирование его, открытость информации, взаимная выгода коммуникатора и реципиента, опора на общественное мнение. СМИ нередко используют приемы, более пригодные в агитации и пропаганде, в частности, дозирование правдивой информации. На примере газет Краснодарского края, Республики Дагестан в диссертации показано, что если в социальном конфликте СМИ используются в качестве инструмента связей с общественностью, это порождает сомнения аудитории в объективности прессы, ведет к утрате доверия граждан к ней.

В социальных конфликтах наряду с текстами, относящимися к категории связей с общественностью, СМИ также широко используют рекламу (контррекламу, т.е. рекламу негативного содержания). Она оказывает значительное влияние на формирование мнений граждан о субъектах и объектах политики, о событиях и явлениях политической жизни.

Разновидностью рекламы является политическая реклама, представляющая собой распространение сообщений о субъектах политики и институтах, непосредственно связанных с процессом распределения властных полномочий. Ориентация СМИ на широкое использование текстов, относящихся к политической рекламе (контррекламе), объясняется тем, что оно приносит большие доходы. Растет зависимость СМИ от рекламодателей, ограничивается самостоятельность СМИ в сборе, обработке, распространении информации, особенно в период избирательных кампаний.

Политическая реклама и (или) контрреклама в СМИ оказывает сильное воздействие на политизацию и эскалацию социальных конфликтов. Как правило, СМИ выполняют любые требования «заказчика», манипулируют общественным мнением. Результаты электоральных кампаний показывают, что контрреклама может быть весьма эффективной. Политическая реклама и

особенно контрреклама оказывают деструктивное воздействие на политизацию социального конфликта, затрудняя его урегулирование. Тексты СМИ, относящиеся к рекламе (контррекламе), как правило, далеки от объективности и предлагают гражданам «на выбор» только один вариант действий. В то же время, по мнению автора, контрреклама может воздействовать на политизацию социального конфликта в интересах общества, если содержит объективную, доказательную информацию и создает условия для принятия гражданами осознанных решений.

Особый интерес вызывают собственно журналистские тексты, посвященные конфликтам. В отличие от политической рекламы журналистика ориентирована не на сообщение гражданам фрагментарных сведений об отдельных субъектах политики или социальных институтах, а на производство объективной информации.

Конечно, журналисты формируют у читателей, зрителей, слушателей определенное отношение к действительности, в том числе к социальным, политическим конфликтам, воздействуют на установки людей, связанные с принятием решений. В демократическом обществе журналистика в идеале обязана быть рупором разных социальных групп, представлять весь спектр общественного мнения. Однако, как показано в диссертации на примерах публикаций о социальных конфликтах в газетах Самарской, Белгородской, Иркутской областей, если журналист использует неубедительные доводы, то эффективность выступлений прессы низка.

По мнению автора, воздействие журналистики на социальный конфликт не следует отождествлять с провоцированием конфликтных ситуаций. Оно далеко не всегда происходит в общественных интересах. На основе анализа выступлений радиостанции «Эхо Москвы», публикаций газет Волгоградской области автор приходит к выводу, что в одних случаях СМИ выдают желаемое за действительное, приписывают субъектам несуществующие замыслы ради сиюминутного эффекта, демонстрации своей «особой заинтересованности» в решении любых проблем. В других случаях провоцирование взаимодействий происходит вследствие низкой профессиональной культуры журналистов. Как показано на примере общенациональных печатных изданий, в отдельных случаях, когда органы власти в течение длительного времени игнорируют напряженное положение, волнующее многих людей, СМИ могут провоцировать политические конфликты в интересах решения общественно значимых проблем.

В пятой главе «Специфика поведения средств массовой информации в политическом конфликте» рассматриваются возможности воздействия СМИ на деэскалацию и предупреждение наиболее напряженных и острых конкурентных взаимодействий.

В первом параграфе «Специфика участия средств массовой информации в деэскалации политического конфликта» определяется стратегия действия СМИ, направленных на смягчение отношений субъектов политического конфликта.

На анализе материалов общенациональных газет «Российская газета», «Коммерсант», журнала «Российская Федерация сегодня», печатных изданий Омской области в диссертации показано, как газетная публикация становится средством деэскалации. Таким образом СМИ содействуют сохранению баланса в политическом процессе.

Равновесие может быть нарушено, если какой-либо из субъектов политического процесса выступает лишь как объект воздействия. На примере СМИ Омской области и Краснодарского края показано, как нарушается баланс в процессе эскалации политического взаимодействия, когда какой-нибудь из субъектов под влиянием другого субъекта теряет информационные ресурсы или добровольно отказывается от их применения.

По мнению автора, существуют объективные и субъективные факторы, затрудняющие деэскалацию политического конфликта. К числу объективных факторов относятся следующие.

Во-первых, слаба аналитичность материалов СМИ. Лишь незначительная часть СМИ, в основном печатные издания, насыщена аналитическими материалами. Преобладание в СМИ аналитических материалов над информационными содействует налаживанию диалога. Во-вторых, сужается аудитория СМИ. Сокращается число подписчиков газет и журналов, в деятельности которых аналитическая составляющая выражена наиболее отчетливо. В-третьих, анализ конфликтной ситуации требует изучения фактов, а свободный доступ к ним ограничен.

Существуют и субъективные факторы. Во-первых, СМИ стремятся выжить в условиях острой конкуренции за счет размещения материалов обо всем необычном, сенсационном, о конфликтных ситуациях. Во-вторых, на позицию СМИ влияет система их финансирования. Государство, как показано в диссертации на примере Белгородской области и Ставропольского края, поддерживает только те СМИ, которые служат средством политического управления. В свою очередь и ангажированная предпринимателями пресса вынуждена учитывать позицию учредителей.

В целях деэскалации политических конфликтов СМИ могли бы освоить определенную стратегию, связанную как с совершенствованием организации их деятельности, так и с системой подготовки журналистских кадров. На основе изучения публикаций газет Омской области, Красноярского края, общенациональных газет автор приходит к выводу, что СМИ могут влиять на всю систему взаимодействия сторон политического конфликта – на отношения между лидерами, элитами, массами граждан, содействовать формированию доверия, убежденности сторон в возможности урегулирования возникшего спора и решения существующей проблемы. На примере газет «Коммерсант», «Российская газета» показано, что печатные издания способны содействовать институционализации эскалированного политического конфликта, разъясняя сторонам важность соблюдения норм, определенных социальными институтами (право, государство и т.д.), или формирования новых норм, необходимых для налаживания диалога.

Аналитическая работа СМИ может содействовать дроблению эскалированных масштабных конфликтов на менее напряженные за счет представления аудитории альтернативных точек зрения, конкурирующих источников информации. Например, выяснение прессой причин межэтнического конфликта, как показывает анализ материалов газет Южного федерального округа, подчас приводит к его дроблению на ряд бытовых, межличностных споров, не вызывающих крайне отрицательных эмоций у субъектов и объектов.

На анализе материалов СМИ Омской области показано, что пресса способна улавливать сигналы к примирению, свидетельствующие о готовности сторон к уступкам или началу сотрудничества, и своевременно информировать о них аудиторию. Это вполне возможно, если пресса демонстрирует уважительное отношение к сторонам политического конфликта, избегает выпадов в адрес лидеров конкурирующих сторон, ограничивает применение развлекательной функции журналистики (высмеивание). При этом возможна деполяризация сторон конкурентного взаимодействия, «перевод» их отношений в сферу, в которой у них имеется общий интерес. Для достижения этой цели важен показ того общего, что объединяет стороны, - примеров их сотрудничества (пусть они связаны с прошлым). С целью деэскалации политического конфликта пресса привлекает внимание аудитории к субъектам политики (например, органы федеральной власти), с которыми у сторон конфликта имеются общие цели и сложились конструктивные отношения, противодействует дезинформации, разоблачает слухи.

Действия, направленные на деэскалацию политического конфликта могут быть эффективными, если их реализуют журналисты, обладающие высокой профессиональной культурой. С этой целью, по мнению автора, необходимо внести коррективы в систему обучения студентов факультетов и отделений журналистики. В настоящее время тема «Плюрализм и толерантность» рассматривается в курсе «Основы журналистики», в политологии предусматривается ознакомление студентов с темами «Политические конфликты и их разрешение», «Политика и СМИ», в культурологии – ознакомление с темой «Роль СМИ в формировании культуры общества». На взгляд автора, целесообразно изучение основ конфликтологии, специфики поведения СМИ в конфликтных ситуациях, понятия «политическая культура» (лишь в курсе «Международное гуманитарное право и СМИ» предусмотрено изучение темы «Роль и ответственность СМИ при освещении международных и внутренних вооруженных конфликтов»).

При ознакомлении с концепциями свободы журналистики, моделями развития СМИ в рамках курса «Основы журналистики» было бы полезным более глубокое изучение студентами социально ответственной журналистики, выполняющей миротворческие функции, распространяющей идеи самоорганизации людей. В настоящее время ни в политологии, ни в других курсах, изучаемых на факультетах и отделениях журналистики, не рассматриваются возможности СМИ содействовать становлению гражданского общества, распространению идей самоорганизации людей.

Реализация разноплановых мер, направленных на урегулирование и разрешение эскалированных конкурентных взаимодействий, не ведет к немедленной отдаче, так как степень напряжения и остроты политического конфликта может быть очень высокой. Предлагаемая стратегия действий может быть эффективной при обеспечении самостоятельности СМИ в сборе, обработке и распространении общественно значимой информации.

Во втором параграфе «Специфика участия средств массовой информации в предупреждении политического конфликта» анализируются возможности участия СМИ в предотвращении возможных противостояний в сфере политики. Автор подчеркивает, что споры в сфере властных отношений не возникают неожиданно для общества. Оно получает некие сигналы, свидетельствующие о недовольстве социальных групп своим положением в связи с ущемлением их прав, о несогласии с действиями другой стороны и т.д. Действия, направленные на предупреждение политического конфликта, не связаны с подавлением его, попытками создать некое общество, в котором исключены конкурентные взаимодействия, - достигнуть этого невозможно. Речь идет о поиске возможностей предотвращения наиболее разрушительных, острых конфликтов, возникающих в сфере политики, и здесь участие СМИ трудно переоценить.

Автор диссертации приводит данные о том, как пресса, телевидение Омской области содействуют налаживанию конструктивного диалога власти и групп интересов, созданию постоянных или временных форм сотрудничества (штабов, комиссий и т.д.), поддерживают стремление сторон предконфликтной ситуации к совместной разработке и принятию решений. На анализе материалов СМИ Южного федерального округа, Республики Калмыкии, Новосибирской области показано, как пресса, телевидение могут содействовать свободному перемещению идей и мнений с целью развития современных общественных институтов, распространять информацию, раскрывающую многообразие интересов, культур групп населения.

Если журналистика анализирует обращения граждан, поступающие как в органы государственной власти, так и в редакции газет, теле- и радиокomпаний, она тем самым помогает власти вести мониторинг предконфликтных ситуаций и устранять факторы, дезорганизующие жизнь каких-либо групп населения. На примере СМИ Алтайского края автор показывает, как пресса также может участвовать в воспитании не конфронтационного сознания, толерантности граждан. В этом журналистике помогает размещение материалов, рассказывающих о предыдущем опыте конструктивного сотрудничества сторон и возможных совместных проектах.

Несовершенство системы управления обостряет внимание СМИ к опыту культуры управления, накопленному органами власти, предприятиями и основанному на принятии решений с учетом предвидения развития событий, ориентированному на устранение источников вероятных конфликтов. Анализ публикаций газет Омской и Новосибирской областей показывает, что опыт управления может быть раскрыт журналистами в достаточной степени полно.

По мнению автора диссертации, реализации стратегии предупреждения политического конфликта содействует, как правило, не один материал СМИ, хотя и значение такового может быть весомым, а общая редакционная политика, система публикаций, теле- и радиопрограмм, рассчитанных на длительный период. В принципе возможна выработка определенной государственной политики в области СМИ. Конечно, социально ответственная журналистика не всемогуща и не способна самостоятельно устранить или блокировать причины политического конфликта, но может привлечь внимание других социальных институтов к решению проблем развития общества.

Эффективность участия СМИ в предупреждении политических взаимодействий в немалой степени зависит от толерантности граждан страны, политической культуры масс-медиа. В связи с этим представляется необходимым, во-первых, разработать и принять федеральную и региональные программы, нацеленные на формирование толерантности граждан и рассчитанные на длительный период, предусмотрев в них роль СМИ, во-вторых, внести коррективы в процесс обучения журналистов в высших учебных заведениях и в рамках послевузовской подготовки и переподготовки кадров.

Политическая культура журналиста – важная составляющая его профессиональной культуры, и в контексте развития глобального информационного пространства она оказывает все возрастающее влияние как на гражданское сознание отдельного человека, так и на судьбу страны. Свободная общественная дискуссия в СМИ по поводу конфликтных социальных проблем способствует устойчивому развитию общества и стабилизации политического процесса.

В заключении диссертации подводятся общие итоги работы и формулируются выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Евдокимов В.А. Проблемы формирования политического и информационного пространства региона / В.А. Евдокимов // Волох О.В., Евдокимов В.А. Политика, право и журналистика: Вопросы теории и методологии. Вестник Томского государственного университета. Бюллетень оперативной научной информации. Томск: Изд-во Томского госуниверситета. № 49. Октябрь. 2005. 64 с. (4 п.л.) / С. 26-64 (2,4 п.л.).
2. Евдокимов В.А. Воспитание толерантности как фактор совершенствования журналистского образования / В.А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Изд-во Омского государственного технического университета. 2005. № 4. С. 248-250 (0,6 п.л.).
3. Евдокимов В.А. Отражение конфликта личности и группы в региональных средствах массовой информации / В.А. Евдокимов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». Челябинск: Изд-во Южно-Уральского

госуниверситета. Выпуск 4. 2005. № 7. С. 108-110 (0,5 п.л.).

4. Евдокимов В.А. «Шагренева кожа» журналистики? / В.А. Евдокимов // Известия Уральского государственного университета. Серия I. Проблемы образования, науки и культуры. Выпуск 19. Екатеринбург: Изд-во Уральского госуниверситета. 2006. № 40. С. 108-114 (0,6 п.л.).
5. Евдокимов В.А. Специфика участия средств массовой информации в политических конфликтах / В.А. Евдокимов // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск: Изд-во Омской юридической академии МВД РФ. 2006. № 2. С. 98-100 (0,6 п.л.).
6. Евдокимов В.А. Специфика участия средств массовой информации в деэскалации политического конфликта / В.А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Изд-во Омского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 42-44 (0,5 п.л.).
7. Евдокимов В.А. Специфика участия средств массовой информации в предупреждении политического конфликта / В.А. Евдокимов // Омский научный вестник. Омск: Изд-во Омского государственного технического университета. 2006. № 5. С. 158-161 (0,6 п.л.).

Монографии:

8. Евдокимов В.А. Политизация социального конфликта в средствах массовой информации: монография. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2007. 185 с. (13 п.л.)

Научные статьи:

9. Евдокимов В.А. Объективность журналиста: миф или реальность? / В.А. Евдокимов // Журналистика в Омске: проблемы, поиски, перспективы. Омск: Изд-во Омского госуниверситета. 1998. С. 11-18 (0,6 п.л.)
10. Евдокимов В.А. От шаблона к творчеству / В.А. Евдокимов // Районная печать в системе СМИ Сибири. Новосибирск: полиграфкомбинат. 2001. С. 7-8 (0,3 п.л.).
11. Евдокимов В.А. Предупреждение и урегулирование региональных политических конфликтов / В.А. Евдокимов // Вестник Омского отделения Академии гуманитарных наук: Изд-во Омского государственного технического университета. 2001. № 6. С. 70-73 (0,6 п.л.).
12. Евдокимов В.А. Проблемы становления журналистики социальной ответственности в регионах / В.А. Евдокимов // Современная Россия: Становление новой идеологии. Омск: ООО ИПЦ «Сфера». 2003. С. 50-62 (0,5 п.л.).
13. Евдокимов В.А. Региональные печатные средства массовой информации как субъекты политического конфликта (на примере Омской области) / В.А. Евдокимов // Журналистика и политика. Екатеринбург: Изд-во Уральского госуниверситета. 2004. С. 30-38 (0,6 п.л.).
14. Евдокимов В.А. Интерпретация журналистикой понятия «справедливость» / Вопросы литературы и журналистики / Под ред. А.Э. Еремеева, В.А. Евдокимова. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2005. С. 56-63 (0,6 п.л.).

15. Евдокимов В.А. Субъекты регионального политического конфликта / В.А. Евдокимов // Вопросы литературы и журналистики / Под ред. А.Э.Еремеева, В.А. Евдокимова. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2005. С. 62-69 (0,5 п.л.).
16. Евдокимов В.А. Ролевые установки средств массовой информации в региональном политическом конфликте / В.А. Евдокимов // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического анализа. Часть I. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного университета. 2005. С. 69-75 (0,6 п.л.).
17. Евдокимов В.А. Роль регионального конфликта в политическом конфликте / В.А. Евдокимов // Власть и властные отношения в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции. В двух томах. Т. I. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета. 2006. С. 375-378 (0,3 п.л.).
18. Евдокимов В.А. Роль средств массовой информации в политизации социального конфликта / В.А. Евдокимов // Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, эмпирические исследования. Ч. III. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного университета. 2006. С. 54-56 (0,5 п.л.).
19. Евдокимов В.А. Использование связей с общественностью в политическом конфликте / В.А. Евдокимов // Вопросы филологии и журналистики. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2006. С. 44-50 (0,6 п.л.).
20. Евдокимов В.А. Журналистская позиция в политическом конфликте // Актуальные проблемы высшего гуманитарного образования. № 2. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2007. С. 32-36 (0,4 п.л.).
21. Евдокимов В.А. Специфика отражения межэтнического конфликта в массовой информационной деятельности // Проблемы национальных отношений в России. Магнитогорск-Челябинск. 2007. С. 137-143 (0,4 п.л.).

Учебно-методические пособия:

22. Евдокимов В.А. Периодические печатные издания в информационном пространстве региона: Учеб. пособие. Омск: ООО ИПЦ «Сфера». 2004. 51 с. (3,2 п.л.)
23. Евдокимов В.А. Роль средств массовой информации в урегулировании политических конфликтов: Учеб. пособие. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института. 2005. 81 с. (5 п.л.)

Подписано в печать
Печать на ризографе. Бумага офсетная. Формат 60×80^{1/16}
Уч.-изд. л. 3,05. Печ. л. 2. Тираж 100 экз. Заказ 12 .

Отпечатано в полиграфическом центре издательства ОГИ
644015, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а.